und unruhigere Zeiten. Zunächst unternahm damals König Ottokar seinen zweiten Kreuzzug gegen die heidnischen Preußen, der nicht minder schuell, nicht minder ruhmlos und resultatlos ablief als der erste. Nach einer Nachricht soll auch Ulrich diesen Zug mitgemacht haben i; es war aber sein Sohn Otto, den König Ottokar zum Marschalk der Steirer, welche das Unternehmen mitmachten, einsetzte 2). Von beider persönlichem Antheil wissen wir nichts. Es waren aber die Steirer, welche ganz besonders litten, denn als das eingetretene Thauwetter Ottokar und das böhmische Heer über die Weichsel zurücktrieb und zum gänzlichen Nückzug zwang, ertranken ihrer viele bei dem Uebergang über den Fluß, dessen Eis zerbrach. Das war im Anfang des Jahres 1268.

Diefes Sahr follte für Ulrich und feine Freunde durch die Ungerechtigkeit König Ottokars noch verhängnifvoller werben. Es scheint fich langsam zwischen Rönig Ottofar und ben steirischen Landherren, die dem herrischen Rönig und insbesondere seinem strengen Landeshauptmann, dem Bischof Bruno von Olmüt, einem gebornen holfteinischen Grafen Schaumburg, gegenüber eine gemiffe Selbstftändigkeit zu behaupten trachten mochten, eine bedeutende Spannung herausgebilbet zu haben. Beide, Rönig und Statthalter, begünftigten auch außerdem die Beiftlichfeit, die Bisthumer und Stifter, in ihren Streitigkeiten mit dem Abel. Schon drei Jahre früher mar Ottokar mit dem österreichischen Abel, der eine Menge Burgen und, wie es scheint, manche wider die Bestimmungen des Landrechts errichtet hatte, in einen ähnlichen Conflict gerathen (1265), und es war ihm gelungen die Zerftörung einer großen Anzahl von Burgen zu erzwingen und badurch den Abel in feiner etwaigen Widerstandsfraft zu schwächen. Aehnliches mochte er mit den Steirern im Sinne haben, aber er mußte damals biefen Plan

<sup>1)</sup> Historia durum Styriae I. 97. Die spätere Erzählung macht auch seine Anwesenheit bei dem Zuge wahrscheinlich.

<sup>2)</sup> Ottofar's Reimdronif c. LXXXIV. 94.