

dazu geführt, dass zahlreiche Produkte, die in der Liste I zu Protokoll 3 EWRA aufgeführt sind, nicht oder erst später vom EWRA erfasst würden. Vielmehr wären nach Art. 11 von Protokoll 3 EWRA gewisse Vorschriften der bilateralen Freihandelsabkommen EU-EFTA-Staaten anzuwenden gewesen. Eine solche Sachlage wäre insbesondere mit Art. 120 EWRA nicht vereinbar gewesen.⁷⁷ In der Rs. E-6/07 *HOB vín ehf. v Faxaflóahafnir sf.* stellte der EFTA-Gerichtshof fest, dass die Artikel 10, 11 und 14 EWRA gemäss den Listen I und II zu Protokoll 3 EWRA in Verbindung mit Art. 8 Abs. 3 Bst. b EWRA und Art. 1 von Protokoll 3 EWRA auf *Bier* und *Spirituosen* anwendbar sind. Da aber Artikel 8 Abs. 3 Bst. a EWRA nicht auf Kapitel 22 des Harmonisierten Systems verweist, finden die Artikel 10, 11 und 14 EWRA keine Anwendung auf *Wein*.⁷⁸ In der Rs. E-9/00 *ESA ./ Norwegen* entschied der EFTA-Gerichtshof schliesslich, dass Getränke, die unter der Bezeichnung «*Alcopops*» verkauft werden, unter Artikel 11 und 16 EWRA fallen, wenn sie auf Bier- oder Spirituosenbasis hergestellt wurden. Sie fallen nur unter Art. 16 EWRA, wenn sie auf Weinbasis hergestellt wurden.⁷⁹

Fisch und Krustentiere fallen unter Kapitel 3 des Harmonisierten Systems. Sie sind damit vom Anwendungsbereich des EWRA grundsätzlich ausgenommen. Art. 20 EWRA besagt aber, dass die Bestimmungen und Regelungen über Fisch und andere Meereserzeugnisse in Protokoll 9 niedergelegt sind. Tatsächlich enthält Protokoll 9 Bestimmungen über den *Handel* mit Fisch.⁸⁰

31

2. Zölle, Abgaben und Steuern

2.1 Allgemeines

Art. 10 EWRA verbietet *Ein- und Ausfuhrzölle* und *Abgaben gleicher Wirkung* zwischen den Vertragsparteien. Das Verbot gilt unbeschadet der Regelungen des Protokolls 5 zu dem Abkommen auch für Fiskal-

32

77 Rs. E-6/96 *Tore Wilhelmsen AS v Oslo commune*, 1997 EFTA Court Report, 53.

78 Rs. E-6/07 *HOB vín ehf. v Faxaflóahafnir sf.*, 2008 EFTA Court Report, 128, Rz. 24.

79 Rs. E-9/00 *ESA v Norway*, 2002 EFTA Court Report, 72.

80 Vgl. Rs. E-2/03 *Ákærvaldið (The Public Prosecutor) v Ásgeir Logi Ásgeirsson, Axel Pétur Ásgeirsson and Helgi Már Reynisson*, 2003 EFTA Court Report, 185; C-286/02 *Bellio F.lli Srl v Prefettura di Treviso*, Slg. 2004, I-3465, Rz. 33.