

liegt *vermutungsweise* dem Homogenitätsgrundsatz.⁵⁷ Probleme haben sich allerdings bei der *Kapitalverkehrsfreiheit* ergeben, weil das EU-Recht in diesem Punkt nach der Unterzeichnung des EWRA geändert worden ist.⁵⁸

2. Verhältnis Grundfreiheiten – allgemeines Diskriminierungsverbot

25

Art. 4 EWRA enthält, wie Art. 18 AEUV, ein generelles *Verbot der Diskriminierung* aus Gründen der Staatsangehörigkeit. Die Vorschrift hat Direktwirkung. Diskriminierungen nach Art. 4 EWRA können, wie solche nach Art. 18 AEUV, gerechtfertigt werden.⁵⁹ Allerdings findet Art. 4 EWRA nur dann Anwendung, wenn kein spezifisches Diskriminierungsverbot einschlägig ist. Spezifische Diskriminierungsverbote sind v. a. verankert in den Grundfreiheiten und im Verbot diskriminierender Besteuerung.⁶⁰

26

In seinem Urteil in der Rs. E-5/10 *Dr. Kottke*, in der es um die Zulässigkeit der Regelung der neuen liechtensteinischen Zivilprozessordnung zur *Prozesskostensicherheit* eines im Ausland wohnhaften Klägers ging, hat sich der EFTA-Gerichtshof ausschliesslich auf Art. 4 EWRA gestützt.⁶¹ Nach § 57 ZPO hat ein Kläger ohne Wohnsitz in Liechtenstein auf Antrag des Beklagten solche Sicherheit zu leisten, wenn nicht durch Staatsverträge etwas anderes festgelegt ist. Der Gerichtshof entschied, eine Vorschrift wie die vorliegende enthalte eine mittelbare Dis-

57 Rs. E-2/06 *ESA v Norway* (Norwegian Waterfalls), 2007 EFTA Court Report, 163, Rz. 59.

58 Vgl. Abschnitt XI.1.

59 Vgl. zum EU-Recht Torsten Körber, Grundfreiheiten und Privatrecht, Tübingen 2004, 104 m.w.N.

60 Vgl. Rs. E-5/98 *Fagtnú ehf v Byggingarnefnd Borgarholtsskóla, íslenska ríkinu, Reykjavíkur og Mosfellsbær*, 1999 EFTA Court Report, Rz. 51 (Warenverkehrsfreiheit); Rs. E-1/00 *State Debt Management Agency v Íslandsbanki-FBA*, 2000-2001 EFTA Court Report, 8, Rz. 35 und 36 (Kapitalverkehrsfreiheit); Rs. E-10/04 *Paolo Piazza v Paul Schurte AG*, 2005 EFTA Court Report, 76, Rz. 31 (Kapitalverkehrsfreiheit); Rs. E-7/07 *Seabrokers AS v The Norwegian State v/l Skattedirektoratet*, 2008 EFTA Court Report, 172, Rz. 27 (Niederlassungsfreiheit); Rs. E-1/01 *Hörður Einarsson v The Icelandic State*, 2002 EFTA Court Report, 1, Rz. 38 (diskriminierende Besteuerung); allgemein Rs. E-5/10 *Dr. Kottke v Präsidial Anstalt und Sweetyte Stiftung*, 2009-2010 EFTA Court Report, 329, Rz. 18–20.

61 *Ibid.* Rz. 20.