

von Art. 6 Abs. 3 EMRK immer unter diesem Aspekt geprüft wird.<sup>11</sup> Die Garantien dieser beiden internationalen Übereinkommen können gemäss Art. 15 Abs. 2 Bst. a und b StGHG mit Individualbeschwerde beim Staatsgerichtshof geltend gemacht werden. Die EMRK bzw. ihre Gewährleistungen stellen auf Grund des materiellen Verfassungsverständnisses des Staatsgerichtshofes grundsätzlich direkt anwendbares Recht dar.<sup>12</sup> Es gibt zu Art. 6 EMRK und Art. 14 UNO-Pakt II eine reichhaltige Praxis.<sup>13</sup> Der Staatsgerichtshof legt denn auch Art. 33 Abs. 3 LV in Anlehnung an die Rechtsprechung der Strassburger Organe aus.<sup>14</sup> Dabei lassen sich Überschneidungen bzw. Konkurrenzen der jeweiligen Garantien nicht vermeiden.<sup>15</sup> Aus diesem Grund berufen sich Verfassungsbeschwerden bzw. Individualbeschwerden in der Regel sowohl auf Art. 33 Abs. 3 LV als auch auf Art. 6 bzw. Art. 6 Abs. 3 EMRK.<sup>16</sup> Diesen Be-

---

11 Siehe Frowein/Peukert, EMRK, S. 253 Rz. 278; Villiger, Handbuch EMRK, S. 301 Rz. 471, und Gollwitzer, Menschenrechte, Rz. 160; vgl. auch StGH 2005/17, Urteil vom 3. April 2006, nicht veröffentlicht, S. 18 Erw. 2.3.

12 Vgl. StGH 2000/27, Entscheidung vom 19. Februar 2001, LES 2003, S. 178 (180 Erw. 2); StGH 1996/6, Urteil vom 30. August 1996, LES 1997, S. 148 (151 Erw. 2.1); StGH 2007/91, Urteil vom 14. April 2008, <www.stgh.li>, S. 16 Erw. 5.1, und unlängst StGH 2010/161 und StGH 2011/34, Urteil vom 30. Juni 2011, nicht veröffentlicht, S. 19 Erw. 2.2; in diesem Sinne wohl auch in Bezug auf die Anwendbarkeit des UNO-Pakts II StGH 1999/36, Entscheidung vom 11. April 2000, LES 2003, S. 9 (12 Erw. 2.1); ausführlich zu dieser Thematik vor dem Hintergrund der Verfassungsrevision 2003 Wille T., Verfassungsprozessrecht, S. 64 ff.

13 Müller/Schefer, Grundrechte, S. 980.

14 StGH 1991/8, Urteil vom 19. Dezember 1991, LES 1992, S. 96 (98 f. Erw. 5); StGH 2005/94, Urteil vom 2. Juli 2007, nicht veröffentlicht, S. 16 f. Erw. 4.1 ff.; StGH 2006/21, Urteil vom 27. März 2007, nicht veröffentlicht, S. 16 Erw. 4; StGH 2009/23, Urteil vom 23. Oktober 2009, <www.gerichtsentscheide.li>, S. 12 Erw. 3.2; StGH 2009/100+101+102+103, Urteil vom 2. März 2010, nicht veröffentlicht, S. 30 Erw. 3.3 und S. 31 ff. Erw. 4.1 ff.; StGH 2010/116, Urteil vom 28. März 2011, nicht veröffentlicht, S. 12 f. Erw. 2.2; StGH 2010/161 und StGH 2011/34, Urteil vom 30. Juni 2011, nicht veröffentlicht, S. 20 ff. Erw. 2.3 ff.

15 Beispielhaft etwa StGH 2000/27, Entscheidung vom 19. Februar 2001, LES 2003, S. 178 (181 Erw. 2.2) im Zusammenhang mit dem Anspruch auf rechtliches Gehör; vgl. dazu auch StGH 2008/124, Urteil vom 30. November 2009, nicht veröffentlicht, S. 45 Erw. 2.2.1 f.

16 Vgl. etwa StGH 1991/8, Urteil vom 19. Dezember 1991, LES 1992, S. 96 (98 Erw. 2); StGH 2005/94, Urteil vom 2. Juli 2007, nicht veröffentlicht, S. 14 Erw. 2; StGH 2009/23, Urteil vom 23. Oktober 2009, <www.gerichtsentscheide.li>, S. 12 Erw. 3; StGH 2009/100+101+102+103, Urteil vom 2. März 2010, nicht veröffentlicht, S. 31 Erw. 4.1; StGH 2010/116, Urteil vom 28. März 2011, nicht veröffentlicht, S. 11 Erw. 2.1.