

galten von 1781 bis 1789 und stehen im Mittelpunkt der folgenden Ausführungen.⁸

3. Zum Interesse an den Konföderationsartikeln

Die Konföderationsartikel sind unter Historikern schlecht beleumdet. Sie werden gewissermassen in der Asservatenkammer der US-Verfassungsgeschichte aufbewahrt, galten lange als wenig interessanter konföderativer Fehlversuch. Man hielt sie für ein typisches Produkt der sogenannten *Critical Period*⁹ zwischen Revolution und Unionsgründung, die neben dem welthistorischen Erfolgsprojekt der Unionsverfassung von 1787 vollständig verblasst.¹⁰

Während der letzten vier Jahrzehnte wurde diese Sichtweise zusehends in Frage gestellt.¹¹ Es mehrten sich Stimmen, die darauf aufmerksam machten, dass die etablierte Wahrnehmung Bedeutung und verfassungsgeschichtlichen Reichtum der *Articles of Confederation* unterschätzt. Sie wiesen darauf hin, dass die Konföderationsartikel einen Fundus an bündnistechischen Ideen und Prinzipien enthalten, deren Studium für das Verständnis der Dynamik und der Hintergründe der amerikanischen Unionsgründung von grundlegender Bedeutung ist. Es wurde zusehends auch deutlich, dass die bisherige Lesart wesentlich im

New York, New Jersey, Pennsylvania, Delaware, Maryland, Virginia, North Carolina, South Carolina and Georgia (nachfolgend zit. Articles).

8 Neuere Literatur: Sally Senzell Isaacs, *Understanding the Articles of Confederation*, New York 2009; Renée C. Rebman, *The Articles of Confederation*, Minneapolis 2006; Greg Roza, *Evaluating the Articles of Confederation: Determining the Validity of Information and Arguments*, New York 2006.

9 Der Begriff der *Critical Period* wird teilweise nur für die Zeit von 1783 bis 1789 verwendet. Wichtig für die Popularisierung des Begriffs: John Fiske, *Critical Period of American History 1783–1789*, Boston / New York 1888.

10 Die Kritik an den Konföderationsartikeln hat eine lange, auf die Debatte zwischen Federalists und Antifederalists zurückgehende Tradition. Vgl. dazu etwa *Federalist* Nr. 15.

11 Vgl. insbesondere Eric M. Freedman, *Why Constitutional Lawyers and Historians Should Take a Fresh Look at the Emergence of the Constitution from The Confederation Period: The Case of the Drafting of the Articles of Confederation*, 60 *Tennessee Law Review* (1994), S. 783 ff. (Fresh Look); ders., *The United States and the Articles of Confederation: Drifting Towards Anarchy or Inching Towards Commonwealth?* 88 *Yale Journal* (1978), S. 142 ff. (Articles of Confederation).