

Doch waren diese Kompetenzen, anders als unter den Konföderationsartikeln, «nationaler» Natur. Der Unterschied zwischen einem (kon)föderalen und einem nationalen Gesetzgeber bestand darin, dass «ersterer für die Staaten als politischen Einheiten der Konföderation, letzterer für die Individuen als Bürger der Nation» rechtsetzend tätig wurde.³⁹ Da es die Bundesverfassung der Union gestattete, unmittelbar auf die Bürger einzuwirken, hatte sie eindeutig eine «nationale» Natur.

In Anbetracht aller drei Verfassungsdimensionen schlussfolgerte der «*Federalist*», dass die Bundesverfassung von 1787 in ihrer Gesamtheit «streng genommen weder eine nationale noch eine föderale Verfassung, sondern eine Zusammensetzung beider» war.⁴⁰ Die Bundesverfassung war eine «gemischte Verfassung».⁴¹ Sie ging einen «Mittelweg» zwischen internationaler und nationaler Ordnungsstruktur.⁴² Es war dieser Mittelweg, der nun selbst mit der Idee des konstitutionellen Föderalismus assoziiert werden sollte.

Diese neue – amerikanische – Föderalismustradition wurde durch einen Franzosen einem breiteren europäischen Publikum zugänglich gemacht.⁴³ Tocquevilles einflussreicher Bericht «*De la Démocratie en Amérique*» charakterisiert den Bund als «Mittelding» zwischen (internationaler) Allianz und (nationalem) Staat. Die gemischte Verfassung der

39 Ibid., 185. Im *Federalist* No. 15, hören wir Hamilton folgendes zu Protokoll geben (ibid., 67): «The great and radical vice in the construction of the existing Confederation is in the principle of LEGISLATION for STATES or GOVERNMENTS, in their CORPORATE or COLLECTIVE CAPACITIES, and as contradistinguished from the INDIVIDUALS of which they consist. Though this principle does not run through all the powers delegated to the Union, yet it pervades and governs those on which the efficacy of the rest depends.» Und in den Worten desselben Autors im «*Federalist* No. 16» (ibid., 74): «It must stand in need of no intermediate legislations; but must itself be empowered to employ the arm of the ordinary magistrate to execute its own resolutions. The majesty of the national authority must be manifested through the medium of the courts of justice.»

40 Ibid., 187.

41 Der Titel des «*Federalist* No. 40» ist «mixed government».

42 Dieser Begriff findet sich in einem Brief J. Madisons an G. Washington vom 16 April 1787; verfügbar auf <http://www.constitution.org/jm/jm.htm>: «Conceiving that an individual independence of the States is utterly irreconcilable with their aggregate sovereignty; and that a consolidation of the whole into one simple republic would be as inexpedient as it is unattainable, I have sought for some middle ground, which may at once support a due supremacy of the national authority, and not exclude the local authorities wherever they can be subordinately useful.»

43 A. de Tocqueville, *De la Démocratie en Amérique* – Tome 1 (Calmann Lévy, 1888).