

7.	Intensität des Grundrechtseingriffs als Kriterium?	195
8.	Relevanz der Grundrechtsverletzung	197
	a) Allgemeines	197
	b) Beispiele zum Kriterium der Relevanz	199
9.	Prozessökonomische Erwägungen	202

VI. FALLGRUPPEN 204

1.	Fehler bei der Lösung der Tatfrage	204
	a) Grob unrichtige Sachverhaltsfeststellungen	204
	b) Krasse Aktenwidrigkeit	206
	c) Offensichtlich unhaltbare Beweiswürdigung	207
2.	Fehler bei der Lösung der Rechtsfrage	208
	a) Qualifiziert unrichtige Gesetzesauslegung durch die Verwaltungsbehörde beziehungsweise das Gericht	208
	b) Abwegige rechtliche Beurteilung	208
	c) Krasse Ermessensfehler	209
3.	Fehler in der Entscheidungsbegründung	210
	a) Abwegige Begründung einer Entscheidung	210
	b) Widersprüchliche Entscheidungsbegründungen	210
4.	Verletzung tragender Rechtsgrundsätze	211
	a) Verfahrensfehler/krasse Verstöße gegen den Unmittel- barkeitsgrundsatz	211
	b) Verfahrensfehler/krasse Verletzungen des Grundsatzes «in dubio pro reo»	212
	c) Verfahrensfehler/krasse Verletzung des Verbots des überspitzten Formalismus	212
	d) Krasse Verstöße gegen das Legalitätsprinzip	214
	e) Krasse Verstöße gegen den Verhältnismässigkeits- grundsatz	214
	f) Krasse Verstöße gegen den Grundsatz von Treu und Glauben	214