

e) Regelungen, die gegen allgemein anerkannte Gerechtigkeitsvorstellungen verstossen	86
4. «Deutsche Formel»	87
V. SUBSUMTIONSFORMELN	89
1. Gesetze, die gegen den Gleichheitssatz verstossen	89
a) StGH 1990/17; vergleichendes Sachlichkeitsgebot/Begriff der Eindeutigkeit	89
b) StGH 1997/14; vergleichendes Willkürverbot/Begriffe: Offensichtlichkeit, krasse Ungleichbehandlung	90
c) StGH 1996/35; Trennung zwischen Gleichheitssatz und Willkürverbot/Erfordernis einer plausiblen Begründung	91
2. Gesetze, die gegen das Willkürverbot verstossen	92
a) StGH 1987/21 und 1987/22; Elemente der Rechtsprechungswillkür bei der Gesetzesprüfung?/Merkmal des stossenden Ergebnisses	92
b) StGH 1988/21; abstraktes oder vergleichbezogenes Sachlichkeitsgebot?	94
c) StGH 2000/23; vergleichsunabhängiges Sachlichkeitsgebot	95
3. Gesetze, die nicht gegen den Gleichheitssatz verstossen	96
a) StGH 1993/3; vergleichendes, Sachlichkeitsgebot, objektiver Prüfungsmaßstab bei der Gesetzesprüfung?/Appellentscheidungen	96
b) StGH 2003/16; vergleichendes, differenziertes Sachlichkeitsgebot und zweistufige Prüfung	98
4. Gesetze, die nicht gegen das Willkürverbot verstossen	99
a) StGH 1985/11; vergleichsunabhängiges Willkürverbot/Übereinstimmung von Ausgangsformel und Subsumtionsformel	99
b) StGH 1998/2; vergleichsunabhängiges Willkürverbot im Sinne eines reduzierten Vertretbarkeitsmaßstabes	101
c) StGH 2004/5; vergleichsunabhängiges Willkürverbot im Sinne des reduzierten Vertretbarkeitsmaßstabes	102
d) StGH 2000/54; vergleichsunabhängiges, differenziertes Sachlichkeitsgebot	103