

lichen Parteiantrag über die Verpflichtung zum Kostenersatze zu entscheiden, sofern nur das Kostenverzeichnis rechtzeitig vorgelegt wurde (§ 54). Im Zivilprozessrecht hat ein solches Kostenverzeichnis üblicherweise die Vertretungskosten nach der entsprechenden Tarifpost, den Einheitssatz und einen allfälligen Streitgenossenzuschlag samt Mehrwertsteuer¹³⁷⁶ sowie die Barauslagen zu enthalten.¹³⁷⁷ Der Staatsgerichtshof spricht jeweils nur die richtig verzeichneten bzw. geltend gemachten Kosten zu.¹³⁷⁸ Die Richtigkeit des Kostenverzeichnisses wird vom Staatsgerichtshof geprüft¹³⁷⁹ und allenfalls korrigiert¹³⁸⁰, denn gemäss § 41 Abs. 1 ZPO bestimmt er ohne Zulassung eines Beweisverfahrens

1376 In StGH 2005/9, Urteil vom 6. Februar 2006, nicht veröffentlicht, S. 26 weist der Staatsgerichtshof darauf hin, dass für einen ausländischen Mandanten gegenüber der liechtensteinischen Steuerverwaltung keine Mehrwertsteuer abzuführen ist.

1377 Siehe Deixler-Hübner/Klicka, S. 99, Rz. 192; vgl. aus der Praxis beispielsweise StGH 2001/80, Entscheidung vom 16. September 2002, LES 2/2005, S. 86 (90); StGH 2002/17, Entscheidung vom 16. September 2002, LES 3/2005, S. 128 (135); StGH 2002/52, Entscheidung vom 14. April 2003, nicht veröffentlicht, S. 11; StGH 2004/77, Urteil vom 29. November 2005, nicht veröffentlicht, S. 8 und StGH 2005/21, Urteil vom 28. September 2005, nicht veröffentlicht, S. 12.

1378 Siehe StGH 2000/65, Entscheidung vom 12. Juni 2001, LES 3/2004, S. 103 (105); StGH 2002/37, Entscheidung vom 17. Februar 2003, LES 3/2005, S. 145 (149); StGH 2002/73, Entscheidung vom 3. Februar 2003, LES 4/2005, S. 227 (236); StGH 2002/87, Entscheidung vom 14. April 2003, LES 4/2005, S. 269 (281); StGH 2003/2, Entscheidung vom 30. Juni 2003, LES 4/2005, S. 281 (291); StGH 2002/23, Entscheidung vom 19. November 2002, nicht veröffentlicht, S. 16; StGH 2003/35, Urteil vom 2. März 2004, nicht veröffentlicht, S. 62; StGH 2004/12, Urteil vom 9. Mai 2005, nicht veröffentlicht, S. 14; StGH 2004/13, Urteil vom 30. November 2004, nicht veröffentlicht, S. 23; StGH 2004/34, Urteil vom 28. November 2005, nicht veröffentlicht, S. 18; StGH 2004/67, Urteil vom 22. Februar 2005, nicht veröffentlicht, S. 16; StGH 2005/12, Urteil vom 6. Februar 2006, nicht veröffentlicht, S. 32; StGH 2005/14, Urteil vom 29. November 2005, nicht veröffentlicht, S. 21; StGH 2005/26 und StGH 2005/27, Urteil vom 27. September 2005, nicht veröffentlicht, S. 16; StGH 2005/57, Urteil (richtig: Beschluss) vom 31. Oktober 2005, nicht veröffentlicht, S. 8; StGH 2005/58, Urteil (richtig: Beschluss) vom 31. Oktober 2005, nicht veröffentlicht, S. 8; StGH 2005/84, Urteil vom 3. Oktober 2006, nicht veröffentlicht, S. 33; StGH 2005/90, Urteil vom 3. Juli 2006, nicht veröffentlicht, S. 19; StGH 2005/99, Urteil vom 16. Mai 2006, nicht veröffentlicht, S. 6; StGH 2006/54, Urteil vom 1. September 2006, nicht veröffentlicht, S. 34.

1379 Vgl. etwa StGH 2001/10, Entscheidung vom 12. Juni 2001, LES 5/2004, S. 161 (167); StGH 2002/17, Entscheidung vom 16. September 2002, LES 3/2005, S. 128 (135); StGH 2005/16, Beschluss vom 20. Juni 2005, nicht veröffentlicht, S. 2.

1380 Siehe dazu etwa die ständige Praxis zur Reduktion des Streitwertes vorne S. 677 ff.; vgl. auch StGH 2005/16, Beschluss vom 20. Juni 2005, nicht veröffentlicht, S. 2.