

gen ist. In einem solchen Staatsgerichtshofverfahren nimmt der Staatsgerichtshof nach ständiger Rechtsprechung in sinngemässer Anwendung des Privatbeteiligteninteresses gemäss Art. 11 Ziff. 9 des Rechtsanwalts-tarifgesetzes¹²²⁴ einen Maximalstreitwert von CHF 20 000.– bei Strafverfahren betreffend Verbrechen¹²²⁵, von CHF 5000.– bei solchen betreffend Vergehen und von CHF 1000.– bei solchen betreffend Übertretungen an.¹²²⁶ Darüber hinausreichende Streitwerte kürzt er entsprechend.¹²²⁷

1224 Diese Bestimmung ist analog auch auf Rechtshilfeverfahren anzuwenden. Siehe StGH 2006/57, Urteil vom 4. Dezember 2006, nicht veröffentlicht, S. 17 f.

1225 StGH 1997/1, Urteil vom 4. September 1997, LES 4/1998, S. 201 (206); StGH 1997/38, Entscheidung vom 2. April 1998, Jus & News 2/1998, S. 193 (197); StGH 1998/29, Urteil vom 3. September 1998, LES 5/1999, S. 276 (282); StGH 2000/27, Entscheidung vom 19. Februar 2001, LES 4/2003, S. 178 (181); StGH 2001/26, Entscheidung vom 18. Februar 2002, LES 5/2004, S. 168 (177); StGH 2001/74, Entscheidung vom 16. September 2002, nicht veröffentlicht, S. 14; StGH 2002/1, Entscheidung vom 22. April 2002, nicht veröffentlicht, S. 8; StGH 2002/14, Entscheidung vom 23. April 2002, nicht veröffentlicht, S. 16 f.; StGH 2002/17, Entscheidung vom 16. September 2002, LES 3/2005, S. 128 (135); StGH 2002/18, Entscheidung vom 1. Juli 2003, nicht veröffentlicht, S. 21; StGH 2002/31, Entscheidung vom 17. September 2002, nicht veröffentlicht, S. 12; StGH 2002/75, Entscheidung vom 14. April 2003, nicht veröffentlicht, S. 14; StGH 2002/76, Entscheidung vom 14. April 2003, LES 4/2005, S. 236 (245); StGH 2002/82, Entscheidung vom 14. April 2003, nicht veröffentlicht, S. 14; StGH 2003/10, Entscheidung vom 30. Juni 2003, nicht veröffentlicht, S. 10; StGH 2003/72, Urteil vom 1. März 2004, nicht veröffentlicht, S. 34 f.; StGH 2003/91, Urteil vom 1. März 2004, nicht veröffentlicht, S. 10; StGH 2003/94, Urteil vom 1. März 2004, nicht veröffentlicht, S. 23; StGH 2005/17, Urteil vom 3. April 2006, nicht veröffentlicht, S. 23 f.; StGH 2005/28, Urteil vom 27. September 2005, nicht veröffentlicht, S. 23; StGH 2005/29, Urteil vom 27. September 2005, nicht veröffentlicht, S. 25 f.; StGH 2005/32 und 2005/38, Urteil vom 3. Juli 2006, nicht veröffentlicht, S. 20 f.; StGH 2005/92, Urteil vom 3. Juli 2006, nicht veröffentlicht, S. 19; StGH 2006/8, Urteil vom 2. Oktober 2006, nicht veröffentlicht, S. 21; StGH 2006/28, Urteil vom 2. Oktober 2006, nicht veröffentlicht, S. 38 f.; StGH 2006/57, Urteil vom 4. Dezember 2006, nicht veröffentlicht, S. 17.

1226 StGH 2005/21, Urteil vom 28. September 2005, nicht veröffentlicht, S. 11 f.

1227 Vgl. etwa StGH 2000/27, Entscheidung vom 19. Februar 2001, LES 4/2003, S. 178 (181); StGH 2001/26, Entscheidung vom 18. Februar 2002, LES 5/2004, S. 169 (177); StGH 2001/74, Entscheidung vom 16. September 2002, nicht veröffentlicht, S. 14; StGH 2002/1, Entscheidung vom 22. April 2002, nicht veröffentlicht, S. 8; StGH 2002/17, Entscheidung vom 16. September 2002, LES 3/2005, S. 128 (135); StGH 2002/18, Entscheidung vom 1. Juli 2003, nicht veröffentlicht, S. 21; StGH 2002/31, Entscheidung vom 17. September 2002, nicht veröffentlicht, S. 12; StGH 2002/75,