

ten».⁴³³ Ebenso soll der vom Verfahren Betroffene zu allen wesentlichen Punkten des jeweiligen Verfahrens Stellung beziehen können.⁴³⁴ Dies muss zumindest durch eine schriftliche Stellungnahme möglich sein.⁴³⁵ Daneben enthält der Anspruch auf rechtliches Gehör weitere Teilaspekte und Ausprägungen.⁴³⁶ Der Staatsgerichtshof fasst die wichtigsten davon folgendermassen zusammen: Der Anspruch auf rechtliches Gehör «gewährleistet einem Privaten das Recht, in einem Gerichts- oder Verwaltungsverfahren mit seinem Begehren angehört zu werden, Einblick in die Akten zu erhalten und zu den für die Entscheidung wesentlichen Punkten Stellung nehmen zu können, also sich zum Sachverhalt in tat-

433 StGH 1996/6, Urteil vom 30. August 1996, LES 3/1997, S. 148 (152); StGH 1996/34, Urteil vom 24. April 1997, LES 2/1998, S. 74 (79); StGH 1996/41, Urteil vom 27. Juni 1997, LES 4/1998, S. 181 (184); StGH 1997/21, Urteil vom 17. November 1997, LES 5/1998, S. 289 (291 f.); StGH 1997/39, Urteil vom 19. Juni 1998, LES 2/1999, S. 83 (85); StGH 1998/1, Urteil vom 19. Juni 1998, LES 3/1999, S. 155 (157); StGH 1998/11, Urteil vom 4. September 1998, LES 4/1999, S. 209 (214); StGH 1998/27, Urteil vom 23. November 1998, LES 5/1999, S. 291 (295); StGH 1997/3, Urteil vom 5. September 1997, LES 2/2000, S. 57 (61); StGH 1998/63, Urteil vom 27. September 1999, LES 2/2000, S. 63 (65), StGH 1998/24, Urteil vom 27. September 1999, LES 2/2002, S. 65 (69); StGH 2002/9, Entscheidung vom 16. September 2002, nicht veröffentlicht, S. 12; StGH 2003/5, Entscheidung vom 30. Juni 2003, nicht veröffentlicht, S. 11; StGH 2003/29, Urteil vom 1. März 2004, nicht veröffentlicht, S. 14; StGH 2003/80, Urteil vom 18. November 2003, nicht veröffentlicht, S. 9; StGH 2003/90, Urteil vom 1. März 2004, LES 2/2006, S. 89 (91); StGH 2003/91, Urteil vom 1. März 2004, nicht veröffentlicht, S. 7; StGH 2004/33, Urteil vom 29. November 2004, nicht veröffentlicht, S. 16 f.; StGH 2005/17, Urteil vom 3. April 2006, nicht veröffentlicht, S. 17; StGH 2005/21, Urteil vom 28. September 2005, nicht veröffentlicht, S. 10; StGH 2005/59 und StGH 2005/60, Urteil vom 15. Mai 2006, nicht veröffentlicht, S. 7; StGH 2005/83, Urteil vom 3. Juli 2006, nicht veröffentlicht, S. 18; StGH 2005/90, Urteil vom 3. Juli 2006, nicht veröffentlicht, S. 12; StGH 2006/45, Urteil vom 4. Dezember 2006, nicht veröffentlicht, S. 42.

434 StGH 1996/34, Urteil vom 24. April 1997, LES 2/1998, S. 74 (79); StGH 1997/3, Urteil vom 5. September 1997, LES 2/2000, S. 57 (61); StGH 2002/9, Entscheidung vom 16. September 2002, nicht veröffentlicht, S. 12; StGH 2003/29, Urteil vom 1. März 2004, nicht veröffentlicht, S. 14; StGH 2003/80, Urteil vom 18. November 2003, nicht veröffentlicht, S. 9; StGH 2003/90, Urteil vom 1. März 2004, LES 2/2006, S. 89 (91); StGH 2003/91, Urteil vom 1. März 2004, nicht veröffentlicht, S. 7; StGH 2005/17, Urteil vom 3. April 2006, nicht veröffentlicht, S. 17; StGH 2005/90, Urteil vom 3. Juli 2006, nicht veröffentlicht, S. 12.

435 StGH 1996/34, Urteil vom 24. April 1997, LES 2/1998, S. 74 (79); StGH 2005/17, Urteil vom 3. April 2006, nicht veröffentlicht, S. 17; StGH 2005/90, Urteil vom 3. Juli 2006, nicht veröffentlicht, S. 12.

436 Eingehend zu diesen Teilaspekten für das Verwaltungsverfahren in jüngster Zeit Albertini; siehe auch Kiener, Rechtsprechung, S. 816 ff.