

Untersuchung und Weiterentwicklung der einzelnen Elemente

licher Versuch ins Leere gehen, eine für jenes Verfahrensstadium anderslautende Sach- und Rechtsentscheidung zu erwirken.²⁸⁹

StGH 1984/11:²⁹⁰ Auch bei Beschwerden gegen letztinstanzliche gerichtliche Urteile wegen behaupteter Verletzung des Gebotes des ordentlichen Richters hat sich der Staatsgerichtshof gleich dem Prüfraumen in Sach- und Rechtsfragen des Gleichheitsgebotes nach Art. 31 LV auf die Einhaltung der verfassungsrechtlichen Gewähr des Art. 33 LV zu beschränken.²⁹¹

Der Staatsgerichtshof will das Willkürverbot im Zusammenhang mit Art. 33 Abs. 1 LV also ausdrücklich lediglich als Grenze seiner Prüfzuständigkeit gegenüber letztinstanzlichen Entscheidungen verstanden wissen;²⁹² lediglich in dieser Hinsicht kann im Falle des Art. 33 Abs. 1 LV von einem Anwendungsfall des Willkürverbots die Rede sein.

Zudem ist die Willkürprüfung des Staatsgerichtshofes im Gegensatz zur <Theorie der Sichtschärfe²⁹³ im Sinne einer materiellrechtlichen Betrachtungsweise²⁹⁴ aufzufassen. Die Willkürprüfung beruht demnach «nicht auf einer summarischen Betrachtung oder einer weniger gründlichen, mehr oberflächlichen Urteilsbildung. Die Eigenart des Willkürbestandes ist nicht darin zu suchen, dass der Prüfungsgegenstand anders ins Auge gefasst würde als für sonstige Verfassungsverletzungen. Weder der Blickwinkel noch die Sichtschärfe oder das Augenmass sind einge-

²⁸⁹ StGH 1984/9, Urteil vom 25. April 1985 (LES 1985 108). Kritisch zu dieser Formel *Höfling*, Grundrechtsordnung 75 f. Ähnlich: StGH 1984/11, Urteil vom 25. April 1985 (LES 1986 63 f.), hierzu sogleich; StGH 1984/11 V, Urteil vom 7. April 1986 (LES 1986 69); StGH 1985/6, Urteil vom 9. April 1986 (LES 1986 114 ff., 116); StGH 1993/13 und 1993/14, Urteil vom 23. November 1993 (LES 1994 49 ff., insbes. 51). Analog, aber allgemein, nicht auf Art. 33 Abs. 1 LV bezogen bspw.: StGH 1977/8, Entscheidung vom 21. November 1977 (LES 1981 48 ff., 51 ff.); StGH 1981/4, Urteil vom 14. April 1981 (LES 1982 55 ff.); StGH 1990/4, Urteil vom 22. November 1990 (LES 1991 27); StGH 1990/7, Urteil vom 21. November 1990 (LES 1992 10 f.); StGH 1990/17, Urteil vom 29. Oktober 1991 (LES 1992 13 und 18); StGH 1991/6, Urteil vom 19. Dezember 1991 (LES 1992 95); StGH 1991/8, Urteil vom 19. Dezember 1991 (LES 1992 98); StGH 1992/10 und StGH 1992/11, Entscheidung vom 23. März 1993 (LES 1993 82 ff.); StGH 1993/1, Entscheidung vom 23. März 1993 (LES 1993 89 ff.).

²⁹⁰ Urteil des StGH vom 25. April 1985 (LES 1986 63 ff.).

²⁹¹ StGH 1984/11, Urteil vom 25. April 1985 (LES 1986 66).

²⁹² So *expressis verbis* etwa StGH 1993/13 und 1993/14, Urteil vom 23. November 1993 (LES 1994 49 ff., 51).

²⁹³ Z.B. *Aubert II* RN 1717; *Kaufmann*, Brillen 165 ff.

²⁹⁴ Z.B. *Gygi*, Prüfung 191 ff.; *Kälin* 174 f.