

## Empirische Analysen

Tab. 27: Wahlentscheid nach Geschlecht (in %)

Geschlecht	VU	FBPL	FL	Total
Mann	48.8	50.0	46.9	49.0
Frau	51.2	50.0	53.1	51.0
Total	50.1	35.5	14.3	100.0
Anzahl Fälle	336	238	96	670

Cramer's  $V = 0.02$  n.s. (Frauenwahlumfrage zum Vergleich: Cramer's  $V = 0.07$  n.s.)

Tab. 28: Wahlentscheid nach Alter (fünfgliedrig; in %)

Alter	VU	FBPL	FL	Total
20–29 Jahre	18.5	11.8	20.8	16.4
30–39 Jahre	27.4	30.7	40.6	30.4
40–49 Jahre	20.5	17.6	22.9	19.9
50–59 Jahre	15.8	21.8	9.4	17.0
60+ Jahre	17.9	18.1	6.3	16.3
Total	50.1	35.5	14.3	100.0
Anzahl Fälle	336	238	96	670

Cramer's  $V = 0.13^{**}$  (Frauenwahlumfrage zum Vergleich: Cramer's  $V = 0.18^{**}$ )

### Altersstruktur

Die programmatische Ausrichtung der FL lässt erwarten, dass sie bei den jüngeren Wählerschichten überrepräsentiert ist. Die FBPL dagegen dürfte im jüngeren Segment Schwächen aufweisen, weil ihre Attraktivität in den vergangenen 20 Jahren tendenziell gesunken ist und dieser Prozess vermutlich mit einer Reduktion auf die Stammwählerschaft einherging.

In der Altersstruktur zeigen sich in der Tat signifikante Unterschiede zwischen den Parteien (Tab. 28). Die VU weist einen relativ stabilen Wähleranteil in allen Altersklassen auf. Die Abweichungen vom Total betragen maximal rund 5 Prozent. Die FBPL ist im jüngsten Alterssegment untervertreten und in den älteren Segmenten übervertreten. Die FL ist in den Altersklassen unter 50 Jahren übervertreten. Danach bricht der Wähleranteil stark ein.

Die Altersverteilung bei der FL gleicht der Altersverteilung der Grünen in Deutschland. Allerdings ist die Verteilung bei den Grünen