

## Ökonomische Wirkungsanalyse

**Table 4.31:** Aufteilung der FA-Abgaben auf verschiedene Verteilungsschritte

|      | Aliquote<br>Zuteilung | Anhebung<br>Landesmittel | Berg-<br>gemeinden | Anhebung<br>Landesmittel 2 | Rest (ab 1991:<br>Verschuldung) |
|------|-----------------------|--------------------------|--------------------|----------------------------|---------------------------------|
| 1980 | 30.0 %                | 35.0 %                   | 3.8 %              |                            | 31.2 %                          |
| 1981 | 30.0 %                | 39.6 %                   | 3.5 %              |                            | 26.9 %                          |
| 1982 | 30.0 %                | 35.6 %                   | 3.8 %              |                            | 30.6 %                          |
| 1983 | 30.0 %                | 37.3 %                   | 3.6 %              |                            | 29.1 %                          |
| 1984 | 30.0 %                | 39.8 %                   | 3.3 %              |                            | 26.9 %                          |
| 1985 | 30.0 %                | 49.7 %                   | 4.4 %              |                            | 15.9 %                          |
| 1986 | 30.0 %                | 47.6 %                   | 5.4 %              |                            | 17.0 %                          |
| 1987 | 30.0 %                | 37.8 %                   | 8.0 %              |                            | 24.2 %                          |
| 1988 | 30.0 %                | 44.0 %                   | 6.8 %              |                            | 19.2 %                          |
| 1989 | 30.0 %                | 49.5 %                   | 5.7 %              |                            | 14.8 %                          |
| 1990 | 30.0 %                | 57.2 %                   | 3.8 %              |                            | 9.0 %                           |
| 1991 | 23.0 %                | 54.0 %                   | 7.7 %              | 8.6 %                      | 6.2 %                           |
| 1992 | 24.0 %                | 52.0 %                   | 8.0 %              | 9.6 %                      | 6.4 %                           |
| 1993 | 25.5 %                | 49.1 %                   | 8.5 %              | 10.2 %                     | 6.8 %                           |
| 1994 | 18.5 %                | 62.9 %                   | 6.2 %              | 7.4 %                      | 5.0 %                           |
| 1995 | 24.3 %                | 49.4 %                   | 9.3 %              | 3.0 %                      | 14.0 %                          |

Von 1991 bis 1994 erfolgte die aliquote Zuteilung im zweiten Verteilungsschritt<sup>292</sup>. Diese Regelung bevorzugt – wie bereits ausgeführt – die Kleingemeinden. Insbesondere Planken wird dadurch weit über den Landesdurchschnitt “katapultiert”. Aber auch Schellenberg, Gamprin und Ruggell (in abnehmendem Mass) profitierten in jener Zeit von der Regelung.

### 4.6.3.2.2.3 Anhebung auf den Landesdurchschnitt

In allen Jahren (1980 bis 1995) enthält das Finanzausgleichsverfahren ein oder zwei Verteilungsschritte, in denen alle Gemeinden, die unter einem zuvor berechneten Landesmittel (pro Einwohner) liegen, auf dieses angehoben werden. *Dieser Schritt führt – bezogen auf das Endergebnis – dazu, dass letztlich alle Gemeinden eine Mindestausstattung mit Finanzausgleichsmitteln erhalten.*

<sup>292</sup> Die Hälfte des nach dem ersten Schritt verbleibenden Betrages wurde dafür verwendet.