

Für die Erstattung des Berichtes standen folgende Materialien zur Verfügung:

Steger, Fürst und Landtag nach liechtensteinischem Recht, Diss. iur., Vaduz 1950;

Pappermann, Die Regierung des Fürstentums Liechtenstein, Diss. iur., Bigge 1967;

Schmid Georg, Das Hausrecht der Fürsten von Liechtenstein, Diss. iur., in: Jahrbuch des Historischen Vereins für das Fürstentum Liechtenstein, Bd. 78, Vaduz 1978, im folgenden Schmid I zitiert;

Liechtenstein Politische Schriften, Bd. 6, Probleme des Kleinstaates gestern und heute, Seiner Durchlaucht Fürst Franz Josef II. von und zu Liechtenstein zum 70. Geburtstag, Vaduz 1976 (Artikel: Wille, Regierung und Parteien, Auseinandersetzung um die Regierungsform in der Verfassung 1921);

Liechtenstein Politische Schriften, Bd. 8, Beiträge zur geschichtlichen Entwicklung der politischen Volksrechte, des Parlaments und der Gerichtsbarkeit in Liechtenstein, Anhang: Verfassungstexte 1808—1918, Vaduz 1981 (darin besonders Artikel von Wille: Landtag und Wahlrecht im Spannungsfeld der politischen Kräfte in der Zeit von 1918—1939);

Schmid Georg, Die Stellvertretung des Monarchen in den deutschen Erbmonarchien, insbesondere in Liechtenstein (veröffentlicht in diesem Band), im folgenden Schmid II zitiert;

Verfassung des Fürstentums Liechtenstein.

2. Die vom Sachverständigen weiters angeforderten Materialien, insbesondere zur Verfassung von 1921, konnten nicht zur Verfügung gestellt werden, da sie nicht auffindbar waren, ebenso die Unterlagen über die Einsetzung und Abberufung des früheren Landesverwesers Imhof.