

Andererseits bekundet beispielsweise die Sowjetunion offenbar überhaupt kein Interesse an einer Mikrostaatendefinition. Dies mag damit zusammenhängen, daß zum einen die Zunahme der sehr kleinen Mitglieder der UN — welche in der Regel der Dritten Welt angehören — wenigstens in der Generalversammlung die Stellung der Westmächte und ihrer Verbündeten eher schwächt, zum andern, weil mit einer Neudefinition des Staates auch eine solche der UN-Mitgliedschaft einherginge, woran der UdSSR schon deshalb nicht gelegen sein kann, weil damit der Verbleib der Ukraine und Weißrußlands als selbständige Mitglieder der UN gefährdet wäre.¹⁶¹

Die wohl interessanteste und zuverlässigste Abgrenzung der «Mikrostaaten» von den übrigen Staaten legt Taylor¹⁶² vor. Mit den Methoden der Statistik weist er nach, daß eine Aufreihung aller Staaten einmal nach der Bevölkerungszahl, dann nach der Fläche des Territoriums und schließlich nach dem Bruttosozialprodukt oder nach beliebigen anderen Größen keinerlei Bruchstellen zutage fördert, sondern im Gegenteil recht kontinuierliche Kurvenverläufe entstehen läßt. Damit ist die Willkür aufgedeckt, welche jeder Festsetzung einer Grenze im Rahmen eines einzelnen Kriteriums anhaftet. Ein ganz anderes Bild ergibt die Kombination der drei genannten Größen, indem dabei zwei kohärente Gruppen von Staaten unterschieden werden können, welche sich deutlich voneinander abheben. Wohl reichen innerhalb der Gruppe der «Mikrostaaten» die Bevölkerungszahl bis zu fast drei Millionen, die Fläche über 140 000 km² und das Bruttosozialprodukt über anderthalb Milliarden US-Dollars; alle drei Faktoren zusammen bewirken aber eben auch die Zugehörigkeit eines flächenmäßig großen Landes mit geringer Bevölkerung und geringem Bruttosozialprodukt. Dies führt dazu, daß Länder wie Libanon oder El Salvador, die man gefühlsmäßig als gewöhnliche Staaten klassieren würde, nach der Berechnung von Taylor zu den «Mikrostaaten» zu zählen sind.¹⁶³

¹⁶¹ Ausreichende Indizien für diese These liegen in der Verzögerungstaktik begründet, welche die Sowjetunion gegenüber den verschiedenen Vorstößen zur Regelung der Mikrostaatenfrage praktiziert; vgl. dazu UNITAR Studie 123 ff., insbesondere 125.

¹⁶² 183 ff.

¹⁶³ 193.