

mehrere spezifische Kriterien subsumiert¹⁶¹, woraus sich wiederum ergibt, dass sich diese Ziele nicht gegenseitig ausschließen.¹⁶²

Das Kriterium der Notwendigkeit ist dann erfüllt, wenn der Eingriff der Erfüllung eines dringenden sozialen Bedürfnisses entspricht und das zur Verfolgung des legitimen Ziels verwendete Mittel verhältnismäßig ist.¹⁶³ Um dies festzustellen, ist zwischen dem öffentlichen Interesse an der Sammlung und Verarbeitung der Daten und dem Schutz der Privatsphäre des Betroffenen eine Abwägung vorzunehmen.¹⁶⁴ Sind die öffentlichen Interessen stärker zu gewichten als das Schutzinteresse des Grundrechtsträgers, ist der Eingriff für zulässig zu erachten. Dabei gilt grundsätzlich, dass bei einem Eingriff in Daten, welche besonders sensibler Natur sind (zB die sexuelle Orientierung¹⁶⁵ bzw das Religionsbekenntnis des Betroffenen, oder auch medizinische Daten¹⁶⁶) oder ohne Wissen des Betroffenen erfolgen, wie zB das Abhören von Telefongesprächen¹⁶⁷, die Gründe aufgrund des tieferen Eindringens in die Privatsphäre des Einzelnen besonders schwerwiegender Natur sein müssen („*particularly serious reasons*“¹⁶⁸). Bei Eingriffen, die im Zusammenhang mit einer strafrechtlichen Verfolgung stehen, ist die Schwere der jeweiligen Straftat in die Abwägung miteinzubeziehen, wobei die Beurteilung der Zulässigkeit nach dem Einzelfall zu beurteilen ist.¹⁶⁹

6.1.4 Horizontalwirkung

6.1.4.1 Begriff der Horizontalwirkung

Mit dem Begriff der Horizontalwirkung (von einem Großteil der Lehre wird auch der Ausdruck „Drittwirkung“ verwendet) wird auf die Frage nach der Anwendbarkeit und damit

¹⁶¹ S dazu zB EGMR, U 6.9.1978, *Klass ua ./ Deutschland*, Nr 5029/71, Z 48; U 26.3.1987, *Leander ./ Schweden*, Nr 9248/81, Z 49.

¹⁶² Vgl *Grabenwarter/Pabel*, EMRK⁶, § 22, Rz 37.

¹⁶³ Vgl EGMR, U 2.9.2010, *Uzun ./ Deutschland*, Nr 35623/05, Z 78; *Meyer-Ladewig*, EMRK³, Art 8, Rz 109; *Pätzold in Karpenstein/Mayer*, EMRK, Art 8, Rz 97.

¹⁶⁴ Vgl *Grabenwarter/Pabel*, EMRK⁶, § 22, Rz 40; *Pätzold in Karpenstein/Mayer*, EMRK, Art 8, Rz 115.

¹⁶⁵ S dazu EGMR, U 27.9.1999, *Smith & Grady ./ Vereinigtes Königreich*, Nr 33985/96, Z 89.

¹⁶⁶ S dazu EGMR, U 25.2.1997, *Z. ./ Finnland*, Nr 22009/93, Z 95.

¹⁶⁷ Vgl *Meyer-Ladewig*, EMRK³, Art 8, Rz 109.

¹⁶⁸ EGMR, U 27.9.1999, *Smith & Grady ./ Vereinigtes Königreich*, Nr 33985/96, Z 89.

¹⁶⁹ Vgl EGMR, U 2.9.2010, *Uzun ./ Deutschland*, Nr 35623/05, Z 80; *Grabenwarter/Pabel*, EMRK⁶, § 22, Rz 40; *Pätzold in Karpenstein/Mayer*, EMRK, Art 8, Rz 115; *Meyer-Ladewig*, EMRK³, Art 8, Rz 110.