

1.	61	61	61	60,5	60,5	59,5	59	59	59	58,5	58	57,5	57,5
2.	57	56,5	55	55,5	55	55,5	55	55	53,5	—	53	53	53
3.	34	34	(33)	34	33	32	33,5	33	31,5	32,5	33	32	31
4.	33,5	—	(32)	34	32,5	(32)	34	32	31	—	—	32	30
5.	40	41	39,5	41	37	36	38	36	35,5	38	36	37	34,5
6.	65,6	67,2	64,8	67,7	61,2	60,4	64,4	61,0	60,2	65,0	62,0	64,2	59,9
1.	57,5	57,5	57,5	57	56,5	56	56	56	55	55	53	52,5	49
2.	52,5	52,5	52	50	50	52,5	51	50,5	51,5	49,5	49	48,5	—
3.	32	32	33	31	31,5	31	31	30	30	30	29	28,5	27,5
4.	31	31	32	31	30	30	30	29	30,5	(29)	28	(28)	(27)
5.	35	34	36	36	35	35	35,0	34	35	34	33	34	31
6.	60,9	59,1	62,6	63,2	61,9	62,6	62,6	60,7	63,6	61,8	62,2	64,8	63,3
1.	—	—	—										
2.	58	(56)	54										
3.	—	33,5	33										
4.	34	32	32										
5.	40	38	(40)										
6.	—	—	—										

Tabelle 27 Zusammenfassung der Talusmaße, Rind

	n	Variation	möglicherweise rezent	Mw.
1. Länge lateral	35	49 — 66,5	(83)	58,9
2. Länge medial	36	48,5 — 60	(75)	54,4
3. Dicke lateral	35	27,5 — 36,5	(44,5)	32,4
4. Dicke medial	34	27 — 35,5	(45)	30,8
5. Breite des Caput	38	31 — 42	(53)	36,9
6. Index $\frac{\text{Nr. 5} \times 100}{\text{Nr. 1}}$	35	59,1 — 67,7	(63,8)	62,3

Tabelle 28 Os centrotarsale, Rind

1. Größte Breite	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	Mw.
2. Anzahl (23)	2	4	2	2	4	3	1	2	1	—	1	—	1	49,0

Vergleicht man die Maße der Tabellen 15 — 28 mit denen mittelalterlicher Stationen Nord- und Mitteldeutschlands (ENDERLEIN 1930 S. 291 ff, HERRE 1950 S. 106 ff, v. GIFFEN 1952 S. 96 ff, NOBIS 1954 S. 186 ff, HERRE-SIEWING 1958 S. 203 f, MÜLLER 1959 S. 215 ff, 223 ff,