

| n | Min. Ø Max. | | | CB | | Max. | Zyg. | | | Schbr. | | | K+R | | | |
|---|-------------|------|------|------|---------|--------|--------|------|------|--------|-------|------|------|------|------|------|
| | Min. | Ø | Max. | Min. | Ø | | Min. | Ø | Max. | Min. | Ø | Max. | Min. | Ø | Max. | |
| I | 40 | 21,6 | 23 | 24,7 | (22,3*) | (23,9) | (25,4) | 12,2 | 12,8 | 14 | 11,2 | 11,6 | 12 | 81 | 95 | 107 |
| | | | | | | | | | | | Schw. | | | | | Hf. |
| | | | | | | | | | | | Min. | Ø | Max. | Min. | Ø | Max. |
| | | | | | | | | | | | 75 | 89,7 | 104 | 20,5 | 22 | 24 |

| n | CB | | K+R | | Schw. | | Hf. | |
|-----|----|---------|------|------|-------|---|-----|---|
| | Ø | Ø | Ø | Ø | Ø | Ø | Ø | Ø |
| II | 35 | (23,7) | 93,8 | 87,3 | 21,7 | | | |
| III | 45 | (23,39) | 91,7 | 82,6 | 21,5 | | | |
| IV | 17 | (24,2) | 98,7 | 93,2 | 22,4 | | | |

I = Liechtenstein, II = Voreifel (Ersdorf), III = Hohes Venn, IV = Kalabrien.

*) Die eingeklammerten Werte sind die Entfernung vom hinteren Rand der Condylen bis zum Vorderrand des Prämaxillare, die andere CB-Reihe ist bis zum vorderen Rand der oberen Schneidezähne gemessen.

Die Zusammenstellung zeigt, dass die Waldmäuse in Liechtenstein in der Grösse zwischen den Tieren aus der Voreifel und den Mittelmeerwaldmäusen der Unterart *dichrurus* liegen. Auffällig ist die Grössenschwankung bei der Schädellänge und Hinterfußsohle. Wie ich schon in früheren Arbeiten ausführte, besteht sowohl in der Voreifel (Ersdorf, Kr. Bonn) als auch in Liechtenstein bei manchen Exemplaren der dringende Verdacht, dass es sich dabei um Bastarde zwischen Waldmaus und Gelbhalsmaus (*Apodemus tauricus*) handelt; darauf deuten nicht nur die grossen Abmessungen, sondern auch die Färbung zeigt eine deutliche Transgression. So wurde z. B. eine Waldmaus am 3. Januar 1957 in der Rheinau gefangen, die zwar kleine Abmessungen (♀, K+R 81, Schw. 83, Hf. 21,5, Ohr 16, Gew. 17 g, CB 22,7 [23,5], KUHN leg.), aber eine Brustzeichnung hat, die der Sammler wie folgt skizziert hat:



Dies ist aber eine typische und häufige Brustzeichnung der Gelbhalsmaus!

Tatsächlich besteht nun auch in Liechtenstein eine weitgehende Verzahnung der Lebensräume dieser beiden Arten, die in diesem Ausmasse und in dieser Form sicher erst mit dem Zurückdrängen der geschlossenen Waldbestände durch Kulturmassnahmen in geschichtlicher Zeit entstand. Die folgende Gegenüberstellung veranschaulicht das Auftreten der beiden Arten an den einzelnen Plätzen an ergiebigen Fangtagen (bezw. in Fangperioden) im Sommer.