

Februar 1227 tatsächlich erstmals ein miles de Schan' auftaucht (I. Teil, Bd. I, n. 26: über die Ritter v. Schaan s. A. Ulmer, *Die Burgen u. Edelsitze Vorarlbergs u. Liechtensteins (1925)* S. 969 — 971, wo auch bereits ein römisches Kastell und ein karol. Königshof vermerkt werden).

Zur Rechtsgeschichte. . . . a vice fratres sui Petronos vel de suis infantes Valeriu et Silvanane . . . Hier sind die Kinder nebst Vater Petrus selbst als Verkäufer aufgeführt wohl aus Vorsicht gegenüber LRC. VIII. 9. 1: Patres qui res filiorum suorum iussi sunt gubernare in quantum melius podunt sic eas gubernant; nam nec vendere nec donare alteri homini licenciam non habeat, quod si fecerit videat ille cui vendiderit aut donaverit, non filiorum res accepissent aut scientes aut nescientes, sed interrogent patrem et filios, si filiorum res in sua reteneant potestatem, ut probet suum esse quod tradidit. et (statt ut) postea filii exinde suspicione non habeant; et a patre fidiusorem (SG) venditorem percipient, et (statt ut) patre vivo damnum emptori non faciant. Quia si hoc non fecerit, mortuo patre licet filiis re suas de qualemcumque homine, si venditas aut donatas a patre fuerint, ipsis filiis in suo dominio recovare. — sine . . . censo = zinsfrei, zu freiem Eigen. — Zu recausare vgl. LRC. IX. 15. 2 (SG): si postea revenire voluerit ad iudicem et causa, que dixit, recausare voluerit . . . und IX. 29. 1 (SG): Calumniatores sunt, qui cum iusto iudicio de quacumque causa ante iudice convictus fuerit et ipsam causam iterum recausare temptaverint; calumniatores sunt, quod ad illos non pertinet et petunt. — Die volle Formel zu Aquiliani Arglia lege lautet: (Et donacio ista firma permaneat) et quod repetit nihil valeat vindicare Aquilia Archadia legis stipulationis subnixa, pue omnium cartarum accommodat firmitatem (Wartm. n. 401 a. 847 / 54, Grabs). Sie schwächt sich dann ab bis zur einfachen Stipulations-Formel. Sie entspricht LRC. II. 8: De pactis et transactionibus imperator Arcadius, dat. V. id. och., Interpretatio: Minoribus (statt maioribus) etatis post XXV annos qualemcumque carta ad conventionem firmaverint, si postea se exinde immutare voluerit nullam exinde habeat potestatem et de qualemcumque causam qui fecit et contra suam convenientiam agere voluerit, infamia deputetur et ipsa causa agendi inantea non habeat potestam et penam quam in ipso pacto posuit solvat . . . Man fragt sich, warum auch auf eine Aquilia verwiesen werde? Im Codex Theodosianus (II. 9. 3 = Cod. Just. II. 4. 41) finden wir nämlich beim Titel De pactis et transactionibus vorangestellt: Ubi pactum vel transactio scripta est, atque Aquiliana stipulationis et acceptationis vinculis firmata iuris innexa est: aut subsecutis secundum leges accommodandus est consensus aut poena una cum his quae data, probantur, ante cognitionem causae inserenda est. Diese Bestimmung fehlt der Lex Rom. Wisigot. und der LRC. Die rätischen Urkunden zeigen also ihnen gegenüber auch eine eigene theodosianische Rechtstradition. Wieso hat sich aber diese Aquiliana stipulatio von der Akzeptation auf alle Verträge übertragen lassen? Die Lex Rom. Wisigot. bezeichnet bei Pauli Sententiae I. 1. 3 neben dem poenam subiungere die liberatorische Aquiliana stipulatio als Mittel, einem pactum conventum die volle Rechtskraft beizulegen: Pacto convento Aquiliana stipulatio subiici solet: sed consultius est, huic poenam quoque subiungere, quia